

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: unejmoldova@gmail.com

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: + 373 684 01 277

Nr. 44 / 223 Di

**08 mai 2025
mun. Chișinău**

DECIZIE

privind inadmisibilitatea sesizării nr. 44 din 04.04.2023

readresată de Procuratura Anticorupție a RM

privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, în următoarea componență:

Președintele ședinței: Bezede Vladimir,

Membrii: Slusarenco Svetlana,

Bot Alexandru,

Catan Tatiana,

Ciobanu Ruslan,

Tîșcic Feodosia

Examinând, în ordinea admisibilității, sesizarea readresată înregistrată la Colegiul Disciplinar al Executorilor Judecătorești cu nr.44 (CD-92) din 04.04.2023, parvenită din partea Procuraturii Anticorupție a RM privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, actele anexate și explicațiile scrise,

Colegiul disciplinar al Executorilor Judecătorești, pronunță următoarea:

DECIZIE

ÎN FAPT,

Procuratura Anticorupție a RM a readresat spre examinare, petiția înaintată de Malai Vitalie, privind acțiunile pretins ilicite ale executorului judecătoresc XXXX XXXXX, admise la executarea documentului executoriu nr. 2-3017/2018 emis de Judecătoria Chișinău sediul Centru la 13.11.2018, cu privire la încasarea de la Malai Tatiana Anatolie și Malai Vitalie Vasile a sumei de 78794,83 lei în interesele OM "Iddea Credit" SRL.

Sesizarea este semnată olograf de către adjunctul interimar al procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție, Mihail Ivanov.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

1. *Punctul 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:*
 - 1) **a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;**
 - 2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;
 - 3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;
 - 4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
 - 5) are același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.
2. *Articolul 28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – sesizare) se înaintează Colegiului disciplinar de către Ministrul Justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.*
3. *Aliniatul (6) al aceluiași articol, prevede că sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:*
 - a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (1);
 - b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (2);
 - c) sunt depuse de către persoane neîmputernicite;
 - d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1);
 - e) au același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.

Aprecierea Colegiului

4. Examinând admisibilitatea sesizării nr. 44 din 04.04.2023 privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc pentru comiterea acțiunilor ilicite în cadrul procedurii de executare nr. XXX-650/2018, Colegiul constată următoarele:
5. În conformitate cu articolul 28 alin. (1) din Legea privind executorii judecătorești, orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești.
6. La caz, Colegiul reține că, sesizarea nr. 44 din 04.04.2023 a fost înaintată de către Procuratura Anticorupție a RM.
7. În conformitate cu prevederile legale, Colegiul Disciplinar conchide că, acțiunile Procuraturii Anticorupție a RM, prin care a sesizat Colegiul Disciplinar, cad sub incidența art. 28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, ceea ce rezultă că sesizarea a fost înaintată de către o persoană/instituție care, în condițiile legii, nu este subiect al sesizării Colegiului Disciplinar.

8. În concluzie, Colegiul constată că, sesizarea în cauză este inadmisibilă pentru examinare în fond în conformitate cu pct. 41 alin. (1) al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești raportat la art. 28 alin. (6) lit. a) din Legea RM privind executorii judecătorești nr. 113 din 17.06.2010, care prevăd că sesizarea a fost înaintată de către o persoană/instituție care nu este subiect al sesizării Colegiului disciplinar.

ÎN DREPT

9. În temeiul prevederilor articolului 28 alin. (1) și alin. (6) lit. a) al Legii 113/2010 și a pct. 41 alin. (1) a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

DISPUNE:

1. A declara inadmisibilă sesizarea nr. 44 din 04.04.2023, înaintată de Procuratura Anticorupție a RM, privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXX.
2. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.
3. Prezenta decizie nu este susceptibilă de atac.

PREȘEDINTELE

ȘEDINȚEI

BEZEDE Vladimir